

**ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ**  
 відповідності стану забезпечення  
**Вищого комунального навчального закладу**  
**«Коростишівський педагогічний коледж імені І.Я. Франка»**  
**Житомирської обласної ради**  
 ліцензійним та акредитаційним умовам надання освітніх послуг у сфері  
**вищої освіти зі спеціальності 5.01020101 Фізичне виховання**

Показники	Нормативний рівень	Фактичний рівень	Відхилення
1	2	3	4
<b>1. Загальні вимоги</b>			
1.1. Концепція діяльності за заявленим напрямом (спеціальністю), погоджена з Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласною, Київською, Севастопольською міськими державними адміністраціями	+	+	
1.2. Заявлений ліцензований обсяг (денна форма навчання/заочна форма навчання)	25/-	25/-	
<b>2. Кадрове забезпечення підготовки фахівців заявленої спеціальності</b>			
2.1. Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин соціально-гуманітарного циклу дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин)			
у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи			
2.2. Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин фундаментального циклу дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин) (за винятком військових навчальних дисциплін)			
у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи			
з них: докторів наук або професорів (при розрахунку частки докторів наук або професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів, які мають стаж безперервної науково-педагогічної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами (співавторами) підручників, навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України або монографій, до одного доктора наук або професора)			

Голова експертної комісії



П.П. Коханець

2.3. Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин фахових дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин)			
у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи			
з них: докторів наук або професорів (при розрахунку частки докторів наук або професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів, які мають стаж безперервної науково-педагогічної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами (співавторами) підручників, навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України або монографій, до одного доктора наук або професора)			
2.4. Частка педагогічних працівників вищої категорії, які викладають лекційні години дисциплін навчального плану спеціальності та працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи (% від кількості годин для кожного циклу дисциплін навчального плану)	25	59* 88** 60***	+34 +63 +35
2.5. Наявність кафедри (циклової комісії) з фундаментальної підготовки	+	+	
2.6. Наявність кафедри зі спеціальної (фахової) підготовки, яку очолює фахівець відповідної науково-педагогічної спеціальності:			
доктор наук або професор			
кандидат наук, доцент			
<b>3. Матеріально-технічна база</b>			
3.1. Забезпеченість лабораторіями, полігонами, обладнанням, устаткуванням, необхідними для виконання навчальних програм (у % від потреби)	100	100	
3.2. Забезпеченість студентів гуртожитком (у % від потреби)	70	96	+26
3.3. Кількість робочих комп'ютерних місць на 100 студентів (крім спеціальностей, які не належать до галузей знань 0102 "Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини" і 0202 "Мистецтво", крім спеціальності "Дизайн")			
* цикл гуманітарної і соціально-економічної підготовки			
**цикл математичної та природничо-наукової підготовки			
*** цикл професійної та практичної підготовки			

3.4. Кількість робочих комп'ютерних місць на 100 студентів (для спеціальностей, які належать до галузей знань 0102 "Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини" і 0202 "Мистецтво", крім спеціальності "Дизайн")	6	7	+1
3.5. Наявність пунктів харчування	+	+	
3.6. Наявність спортивного залу	+	+	
3.7. Наявність стадіону або спортивного майданчика	+	+	
3.8. Наявність медичного пункту	+	+	
<b>4. Навчально-методичне забезпечення</b>			
4.1. Наявність освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця (у тому числі варіативної компоненти)	+	+	
4.2. Наявність освітньо-професійної програми підготовки фахівця (у тому числі варіативної компоненти)	+	+	
4.3. Наявність навчального плану, затвердженого в установленому порядку	+	+	
4.4. Наявність навчально-методичного забезпечення для кожної навчальної дисципліни навчального плану (% від потреби):			
4.4.1. Навчальних і робочих навчальних програм дисциплін	100	100	
4.4.2. Планів семінарських, практичних занять, завдань для лабораторних робіт (% від потреби)	100	100	
4.4.3. Методичних вказівок і тематик контрольних, курсових робіт (проектів)	100	100	
4.5. Наявність пакетів контрольних завдань для перевірки знань з дисциплін соціально-гуманітарної, фундаментальної та фахової підготовки (% від потреби)	100	100	
4.6. Забезпеченість програмами всіх видів практик (% від потреби)	100	100	
4.7. Наявність методичних указівок щодо виконання дипломних робіт (проектів), державних екзаменів	+	+	
4.8. Дидактичне забезпечення самостійної роботи студентів (у тому числі з використанням інформаційних технологій) (% від потреби)	100	100	
4.9. Наявність критеріїв оцінювання знань і вмінь студентів	+	+	
<b>5. Інформаційне забезпечення</b>			
5.1. Забезпеченість студентів підручниками, навчальними посібниками, наявними у власній бібліотеці (% від потреби)	100	100	
5.2. Співвідношення посадкових місць у власних читальних залах до загальної чисельності студентів (% від потреби)	3	4,1	+1,1

5.3. Забезпеченість читальних залів фаховими періодичними виданнями	3	3	
5.4. Можливість доступу викладачів і студентів до Інтернету як джерела інформації: наявність обладнаних лабораторій наявність каналів доступу	+ +	+ +	
<b>6. Якісні характеристики підготовки фахівців</b>			
6.1 Умови забезпечення державної гарантії якості вищої освіти	100	100	
6.1.1. Виконання навчального плану за показниками: перелік навчальних дисциплін, години, форми контролю, %	100	100	
6.1.2. Підвищення кваліфікації викладачів постійного складу за останні 5 років, %	100	100	
6.2. Результати освітньої діяльності (рівень підготовки фахівців) не менше			
6.2.1 Рівень гуманітарних знань студентів:			
- успішно виконані контрольні завдання, %	90	100	+10
- якісно (на 5 і 4) виконані контрольні завдання, %	50	52,7	+2,7
6.2.2. Рівень фундаментальних знань студентів:			
- успішно виконані контрольні завдання, %	90	100	+10
- якісно (на 5 і 4) виконані контрольні завдання, %	50	51,3	+1,3
6.2.3. Рівень фахової підготовки:			
- успішно виконані завдання з дисциплін фахової підготовки, %	90	100	+10
- якісно (на 5 і 4) виконані контрольні завдання з дисциплін фахової підготовки, %	50	53,6	+3,6
6.3. Чисельність викладачів постійного складу, що обслуговують спеціальність, які займаються вдосконаленням навчально-методичного забезпечення, науковими дослідженнями, підготовкою підручників та навчальних посібників, %	100	100	
6.4. Наявність у структурі навчального закладу наукових підрозділів та результатів їх діяльності	-	-	-
6.5. Участь студентів у науковій діяльності (наукова робота на кафедрах та в лабораторіях; участь у наукових конференціях, конкурсах, виставках, профільних олімпіадах тощо)	+	+	+

**Голова експертної комісії**

заступник декана з навчальної роботи  
факультету фізичного виховання  
ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький  
державний педагогічний університет  
імені Григорія Сковороди», кандидат наук  
з фізичного виховання і спорту, доцент

Голова експертної комісії




**П.П. Коханець**

П.П. Коханець

**Член експертної комісії**

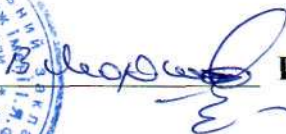
голова циклової комісії викладачів  
фізичного виховання Прилуцького  
гуманітарно-педагогічного коледжу  
ім. І.Я.Франка



**Т.І. Романовська**

**Ознайомлений:**

директор Вищого комунального навчального  
закладу «Коростишівський педагогічний  
коледж імені І.Я.Франка» Житомирської  
обласної ради



**В.М. Мороз**

3 березня 2016 року

Голова експертної комісії



**П.П. Коханець**