

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор ВКНЗ "Коростишівський
педагогічний коледж імені І.Я.Франка"
Житомирської обласної ради"

_____ В.М.Мороз

27 жовтня 2014 року

(Наказ №29/1 від 27.10.2014)

ПОЛОЖЕННЯ

про моніторинг і контроль якості освіти
у ВКНЗ "Коростишівський педагогічний коледж імені І.Я.Франка"
Житомирської обласної ради

Вступ

Згідно з рішеннями підсумкових колегій Міністерства освіти і науки України «Вища освіта України – європейський вимір: стан, проблеми, перспективи» (2008 р.) і «Мета реформ у вищій школі – якість і доступність освіти» (2009 р.), Постанови Кабінету Міністрів України від 14 грудня 2011 р. за № 1283 «Про затвердження Порядку проведення моніторингу якості освіти» та з урахуванням основних принципів Болонського процесу умовою діяльності вищого навчального закладу є система забезпечення і контролю якості освітніх послуг.

Складові якості освіти:

–якість освіти (знання, уміння, способи вирішення завдань);

–якість методів навчання і виховання (організація пізнавальної діяльності, мотивація пізнавальної діяльності, контроль за здійсненням навчальної діяльності);

–якість освіченості особистості (засвоєння знань, умінь та навичок, засвоєння моральних норм);

–якість освітніх послуг (якість кадрового, матеріально-технічного, інформаційного забезпечення).

Перевірка якості підготовки фахівців на будь-якому етапі – це одночасно і перевірка якості діяльності викладача, якості організації навчального процесу, основним результатом якого є професійна компетентність випускника.

Контроль проводиться на рівнях: викладач – циклова комісія – відділення – директор – Міністерство освіти і науки України – Державна інспекція навчальних закладів України.

I. Контроль якості навчального процесу

2.1. Критеріями якості навчального процесу є:

- наявність затверджених у встановленому порядку навчальних планів, робочих планів, графіків навчального процесу, навчальних та робочих програм із дисциплін (предметів);

- відповідність змісту навчальних планів і робочих програм вимогам програм якості та Державним стандартам;
- відповідність елементів навчального процесу (лекцій, семінарів, лабораторних та практичних занять тощо) затвердженим планам та програмам;
- достатність, регулярність і рівень організації поточного контролю (контроль якості знань студентів, якості навчального процесу, їх аналіз), оперативність прийняття та реалізації коригуючих засобів.

2.2. Контроль за якістю навчального процесу здійснюється на кількох рівнях:

2.1. Викладачами – через поточний, підсумковий контроль.

2.2. Головами циклових комісій.

Голова циклової комісії контролює якість навчального процесу через:

- перевірку планів виконання навчальної, навчально-методичної, організаційно-методичної роботи, про що повинні бути зроблені записи в індивідуальних планах викладачів, у річних звітах викладачів на засіданнях циклових комісій, у протоколах засідань циклових комісій;
- перевірку підготовки викладачами навчальних та робочих навчальних програм відповідно до вимог МОН України, формування навчально-методичного комплексу забезпечення кожної дисципліни (предмета) циклової комісії;
- відвідування протягом навчального року всіх типів занять: лекції, практичні та лабораторні заняття, семінари тощо. Відвідування занять кожного викладача проводяться не менше ніж один раз на семестр. Висновки відвідування фіксуються в журналі контролю відвідувань занять;
- проведення відкритих занять, які обговорюються на засіданнях циклової комісії, та взаємовідвідувань (кожен викладач протягом навчального семестру повинен відвідати 2 заняття), зробити відповідні записи в журналі контролю взаємовідвідувань.

2.3. Контроль на рівні відділення.

Завідувач відділення здійснює контроль через:

- перевірку організації навчального процесу ;
- регулярний контроль дотримання розкладу занять викладачами і студентами відділення;
- відвідування занять викладачів;
- контроль за дотриманням вимог щодо оформлення результатів поточного та підсумкового контролю.

2.4. Директорський контроль.

Директор, заступник директора з навчальної роботи здійснюють цей контроль через перевірку:

- наявності затверджених у встановленому порядку навчальних та

- робочих навчальних планів із кожного напрямку підготовки та спеціальності;
- наявності затверджених у встановленому порядку графіків навчального процесу;
 - відповідності змісту навчальних планів і навчальних програм вимогам галузевих стандартів та Державних стандартів вищої освіти;
 - наявності робочих програм із дисциплін та їх відповідність елементам навчального процесу (лекції, семінари, практичні, лабораторні заняття, самостійна та індивідуальна робота тощо);
 - відповідності розкладу занять логіці викладання кожної дисципліни, затвердженим планам та програмам;
 - комплектності та достатності методичного забезпечення з дисциплін (методичні вказівки, конспекти, настанови до виконання семінарських, практичних та лабораторних робіт, самостійної та індивідуальної роботи тощо);
 - дотримання вимог до оформлення результатів поточного та підсумкового контролю;
 - організаційно-методичного забезпечення проведення державної атестації за всіма освітньо-кваліфікаційними рівнями відповідно до галузевих стандартів;
 - шляхом контрольних відвідувань усіх видів занять викладачів.
- На засіданнях педагогічної ради не рідше одного разу на півріччя розглядаються питання про якість навчального процесу на відділеннях, у циклових комісіях.

2.5. Контроль на рівні Міністерства освіти і науки України та Державної інспекції навчальних закладів України здійснюється згідно з відповідними програмами перевірки за установленими графіками.

II. Контроль якості знань, умінь та навичок студентів

Контроль знань, умінь та навичок студентів передбачає кілька видів.

2.1. Проведення поточного контролю.

Поточний контроль — оцінювання рівня знань, умінь та навичок студентів, що здійснюється в ході навчального процесу шляхом проведення усного чи письмового опитування, контрольних робіт, тестування тощо. Поточний контроль у процесі навчання забезпечує зворотний зв'язок студент – викладач. Цей контроль на рівні викладача проводиться з усіх видів занять та є самооцінкою ефективності його праці. Завідуючий відділення контролює хід навчального процесу та виконання контрольних заходів. Підсумки такого контролю обговорюються на засіданнях педагогічної ради, циклових комісій.

2.2. Проведення підсумкового контролю.

Підсумковий контроль проводиться щосеместру у вигляді перевірки та оцінювання знань студентів за системою диференційованих заліків та екзаменів. Підсумки такого контролю обговорюють на засіданнях циклових

комісій та доповідають про них на засіданнях педагогічної ради.

2.3. Проведення директорського контролю.

Директорський контроль якості підготовки студентів із дисципліни є контролем засвоєння знань, умінь та навичок і може проводитися за окремими розділами (модулями) дисципліни, або за навчальною програмою всієї дисципліни з метою перевірки готовності студентів до підсумкового контролю, а також для перевірки залишкових знань студентів.

Директорський контроль проводиться із визначених предметів (дисциплін) за попередньо підготовленими завданнями циклових комісій.

Керівництво організацією та проведенням директорського контролю покладається на заступника директора з навчальної роботи та завідувачів відділень. Науково-методичне забезпечення директорського контролю покладається на відповідні циклові комісії.

III. Порядок проведення директорських контрольних робіт (ДКР)

Директорські контрольні роботи проводяться відповідно до наказу директора. Згідно з цим наказом на відділенні призначається комісія: голова комісії – заступник директора з навчальної роботи, заступник голови – завідувачий відділення, члени – голови циклових комісій, викладачі. (у кількості осіб).

Графіки проведення ДКР на відділеннях розробляють завідувачі відділення. Зведений графік проведення ДКР по коледжу затверджується директором як додаток до наказу.

Дисципліни, з яких проводяться директорські контрольні роботи, визначаються завідувачами відділення. Проведення ДКР забезпечує циклова комісія.

Пакет ДКР розробляє згідно з робочою навчальною програмою викладач навчальної дисципліни. Пакет ДКР затверджують на засіданні циклової комісії і здають заступнику директора з навчальної роботи для реєстрації та зберігання до дня проведення.

Циклові комісії розробляють ДКР з усіх предметів та дисциплін, які викладають на I – VI курсах.

Виконувати ДКР повинно не менше 90 % студентів академічної групи. Час виконання контрольної роботи – 1 академічна година. Результати ДКР відображають у відомості виконання контрольної роботи, зіставляють з результатами атестаційного контролю відповідної дисципліни.

Перевірка завдань та оформлення документації проводиться не пізніше наступних 3 днів після проведення ДКР. Інформація про результати ДКР (зведена відомість ДКР, аналіз ДКР) подається завідувачу відділення. Аналіз ДКР разом з перевіреними роботами здається і зберігається у заступника директора з навчальної роботи впродовж одного навчального року. Результати проведених контрольних робіт розглядають і аналізують на засіданнях циклових комісій, педагогічній раді, де за результатами ДКР розробляють заходи з усунення виявлених недоліків.

4. Вимоги до складу, змісту та порядку розробки пакетів директорських контрольних робіт з дисциплін

4.1. До складу пакетів ДКР з предметів та дисципліни входить:

- копія робочої програми дисципліни;
- тестові (контрольні) завдання;
- внутрішня рецензія;
- ключі до тестових завдань;
- шкала оцінювання;
- бланки відповідей (відповідно до кількості студентів, які будуть виконувати роботу).

4.2. Пакети завдань до ДКР з предметів та дисциплін розробляють циклові комісії і використовують при проведенні планових перевірок якості підготовки фахівців та в інших випадках (за рішенням директора або з ініціативи відділу ліцензування, акредитації та моніторингу якості освіти, навчально-методичного відділу).

4.3. Розробку пакету завдань до ДКР здійснюють викладачі, які викладають відповідні дисципліни.

4.4. Розроблений пакет завдань до ДКР розглядають і рецензують на засіданні циклової комісії.

4.5. При рецензуванні необхідно оцінити:

- відповідність змісту та складності варіантів завдань до ДКР програмним вимогам та часу для контролю;
- фахове спрямування та реалізацію принципу комплексності завдань;
- можливість використання ДКР з фундаментальних дисциплін для оцінювання рівня підготовленості студентів до вивчення ними професійно-орієнтованих дисциплін;
- рівень використання комп'ютерної техніки;
- обґрунтованість критеріїв оцінювання ДКР;
- обґрунтованість запропонованого переліку довідкової літератури, приладів та іншого чим дозволяється користуватися при виконанні ДКР;
- недоліки та шляхи покращення формування завдань.

4.6. Пакет завдань до ДКР з кожної дисципліни повинен мати 5-10 варіантів тестових завдань рівнозначної складності, що відповідають програмним вимогам. Трудомісткість завдань до ДКР повинна відповідати відведеному часу для контролю.

4.7. Усі варіанти завдань до ДКР повинні мати фахове спрямування і вимагати від студентів інтегрованого застосування знань окремих тем і розділів дисципліни.

4.8. Оцінка за виконання ДКР виставляється за національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).

4.19 Зразки оформлення титульного листа пакету ДКР з дисципліни, а також кожного завдання та відомості ДКР наведені в додатках.

Розглянуто і схвалено на засіданні
педагогічної ради ВКНЗ "Коростишівський
педагогічний коледж імені І.Я.Франка"
Житомирської обласної ради
Протокол №2 від 27.10.2014

Міністерство освіти і науки України
ВКНЗ "Коростишівський педагогічний коледж імені І.Я.Франка"
Житомирської обласної ради

**ВІДОМІСТЬ
ВИКОНАННЯ ДИРЕКТОРСЬКОЇ (МОНІТОРИНГОВОЇ)
КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ**

з дисципліни _____

галузь знань (шифр, назва) _____

напрямок підготовки / спеціальність (шифр, назва) _____
курс, група _____

відділення _____

викладач _____

(П.І.Б, посада, звання)

дата проведення _____

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Варіант завдання	Результати підсумкового контролю	Результати ректорської контрольної роботи	Підпис викладача
1.					
2.					
3.					

Контрольну роботу писало студентів _____, з них отримали оцінку:	Усього студентів у групі _____ За результатами підсумкового контролю отримали:
"5" _____, % _____	"5" _____, % _____
"4" _____, % _____	"4" _____, % _____
"3" _____, % _____	"3" _____, % _____
"2" _____, % _____	"2" _____, % _____
Показник успішності _____ %	Показник успішності _____ %
якості _____ %	якості _____ %

Розбіжність між показниками успішності становить _____,
якості _____.

Студенти орієнтуються

Студенти не орієнтуються

Викладач _____ (підпис, ПІБ)

Голова комісії _____ (підпис, ПІБ)

Члени комісії _____ (підписи, ПІБ)

**Аналіз результатів директорської (моніторингової)
контрольної роботи студентів**

З метою визначення рівня підготовленості студентів за спеціальністю _____ проведено контрольну роботу з дисципліни _____.

Контрольна робота складалася із, наприклад, тестових завдань, які передбачали, н-д, виявлення теоретичних знань та завдань, спрямованих на виявлення вміння застосовувати набуті теоретичні знання при розв'язуванні задач.

Контрольною роботою охоплено _____ студентів _____ курсу (групи).

За результатами контрольної роботи, у середньому на відділенні, успішність складала _____%, якість _____%.

Порівняно з показниками результатів підсумкового контролю виявлено наступну розбіжність:

- за показниками успішності – (+, – _____%),
- за показниками якості – (+, – _____%).

Аналіз результатів контрольної роботи з дисципліни _____ довів, що окремі студенти (____ із загальної кількості студентів, які писали контрольні роботи) в цілому орієнтуються у _____.

Проте більшість студентів (____ студентів, що складає _____%) не орієнтуються у _____.

У майбутньому, при викладанні дисципліни, доцільно більше уваги приділяти вивченню студентами _____, більш об'єктивно здійснювати проміжний та підсумковий контроль та інше.

Викладач _____ (підпис, ПІБ)

Члени комісії:

_____ (підписи, ПІБ)

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ
результатів директорських (моніторингових) контрольних робіт студентів відділення _____

№ п/п	Назва дисципліни	Курс	№ групи	Кількість студентів за списком	Показники підсумкового контролю						Виконували КР		Результати директорських КР						Розбіжність + -, %		Примітка	
					5	4	3	2	Абсолютна успішність, %	Якісна успішність, %	Кількість студентів	%	5	4	3	2	Абсолютна успішність, %	Якісна успішність, %	Успішність	Якість	Години за навчальним планом	Форма контролю
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Усього з дисципліни																						

Голова ЦК _____ (підпис, ПІБ)

Завідувач відділення _____ (підпис, ПІБ)

